

政治的に中立的立場として説明します。

アメリカ、中国等、経済大国となると、軍事技術の向上に力を入れます。その軍事技術が民間に開放されると、民間力で大きなイノベーションが巻き起こされます。かつてのインターネットも冷戦終後に民間開放されて、世界経済は大いなる発展を遂げました。

結論から先に言うと、日本でも国内防衛産業の技術を民間転用し、国全体の経済イノベーションに役立てられるような仕組みをつくるべきだということです。

水野は、日本の防衛産業の経済的効率性の分析を行いました。水野が開発した産業間取引の効率性を測定する指標で計算しました。その結果、日本の防衛産業は効率的産業ではないという結論になりました。防衛産業の技術が伸びるどころか、産業自体がままならないという状態であることが分かりました。

現状、日本は、アメリカから防衛装備品を言い、産業の国際共同研究も遅々として進んでいません。日本は、日本の代表的な防衛企業でさえ国内民間航空機が開発できない、大型クルーズ船を造れば大赤字というのでは、防衛技術に関してはより一層貧弱であるという想像がついてしまいます。

どつちみちそろえるべき防衛装備品ならば、国内産業の技術力を向上させるようなことを配慮するのイノベーションを引き起こす状況づくりが重要です。

水野独自の研究によれば、産業間の取引が閉鎖的である、非効率的であるという例は、日本の各産業で見られる現象です。私が計算した林業も閉鎖的でした。計算していない産業の幾つかは同様でしよう。他産業との交流を閉鎖してしまったません。産業間の閉鎖性の打破を呼び起こし、イノベーション力を強めていく産業構造をつくつて

ほしいものです。

特例公債との関連でお話しします。

赤字国債のシステムづくりが巧みにでき上がってしまうと、それに気づいたとき、国民は他人任せ、政府任せになってしまふおそれがあります。国民の労働、納税があつての日本経済です。我々労働者は、自分のためと國のために働いています。赤字国債を発行すれば解決してしまうという認識を持つたとき、税金が無用に思え、労働意欲が減退してしまいます。

提案です。

第一は、プライマリーバランスの必要性を常時国民に訴え、赤字国債は一時的現象である旨を国民に伝えることが重要ということです。

今でさえ、何かあるたびに世論は、政府が補助すべきというように、政府のお金は自分たちが出しているという実感はなく、どこか他の人が出しているという他人事のようになってしまっています。國民に訴え、赤字国債は一時的現象である旨を国民に伝えることが重要ということです。

なぜプライマリーバランスが必要なのか。プライマリーバランスこそが、国民が労働意欲、納税意欲を持つための分かりやすい目標なのです。国民が、自分たちで自分たちの国づくりを行うという責任感を持てる目標なのです。赤字国債を発行するにしても、原則毎年審議にかけて、国民に、なぜ赤字国債の発行が必要なのか、納得のいく説明をいただきたいと思います。毎年が無理でも、せめて二、三年に一度は審議を通して国民に説明をしてほしい。なぜ納税が必要なのかを理解したい

○越智委員長 ありがとうございます。
○山田参考人 山田でございます。よろしくお願ひいたします。

お時間が限られておりますので、多少とも断定口調になることをお許しください。

私がここで今日意見として申し上げたいのは、最初にちょっと結論を申しますと、財務省の今回の改正法案に関する提案の理由ということでは、經濟再生と財政健全化の両立を図つていただきたいと

いうことなんですが、私はそれは大賛成で、では、そんなことが、OECDでもトップレベルの政府債務大国で、しかもアメリカと争うことになつた貧困格差大国日本にできるのかということになるんですが、できますということを申し上げたいんですね。

この資料の、お手元にある資料の四ページと五ページに、莫大な埋蔵金が存在するということであります。最初に申しますと、表二是、全産業の、いわゆる内部留保金と言われるんだけれども、利益剰余金が、この間、爆発的に増えております。既にこれについては財務大臣の麻生さんからも、これはちょっとと課税した方がいいんじゃないか、最近は言わなくなりましたが、そういうふうなことがありましたね。五百三十八兆円です。

それから二点目は、とうとう日本もアメリカの

人材を回せません。世界的なイノベーション企業があつての今後の日本経済です。この技術革新期に、日本に世界的なイノベーション企業を誕生させてしまふと思つております。

いざれにしても、国民が納得いく説明を審議を通して欠かさないでほしいです。もし今回特例公債の法案を通したとしても、国民が、どうせ赤字

債が助けてくれると織り込んで勤労意欲、納税意欲を失つてしまつたら、經濟効果が思つたよう

に伸びない可能性があります。まず、ここで挙げた疑問や課題を解決すべきだと考えます。

以上です。(拍手)

○越智委員長 ありがとうございます。
○山田参考人 お時間が限られておりまして、多少とも断定口調になることをお許しください。

私がここで今日意見として申し上げたいのは、最初にちょっと結論を申しますと、財務省の今回の改正法案に関する提案の理由ということでは、經濟再生と財政健全化の両立を図つていただきたいと

いうことなんですが、私はそれは大賛成で、では、そんなことが、OECDでもトップレベルの政府債務大国で、しかもアメリカと争うことになつた貧困格差大国日本にできるのかということになるんですが、できますということを申し上げたいんですね。

この資料の、お手元にある資料の四ページと五ページに、莫大な埋蔵金が存在するということであります。最初に申しますと、表二是、全産業の、いわゆる内部留保金と言われるんだけれども、利益剰余金が、この間、爆発的に増えております。既にこれについては財務大臣の麻生さんからも、私はちょっとと課税した方がいいんじゃないか、最近は言わなくなりましたが、そういうふうなことがありましたね。五百三十八兆円です。

それから二点目は、とうとう日本もアメリカの

ような格差大国になつて、これは二年ごとに野村総合研究所が報告書を作成して出しております、

これによりますと、純金融資産が一億円以上を富裕層というふうにしておりますが、つまり、不動産とかそういうものを一切抜きにして、金融資産だけでもって、負債を差引きで純金融資産が一億円以上、この人たち世帯の保有する金融資産は三百三十三兆円です。もうちょっとそこを下げて、純金融資産が五千円以上、このところで見ると五百八十八兆円もあります。ここに課税をするに伸びない可能性があります。まず、ここで挙げた疑問や課題を解決すべきだと考えます。

以上です。(拍手)

○越智委員長 ありがとうございます。
○山田参考人 お時間が限られておりまして、多少とも断定口調になることをお許しください。

私がここで今日意見として申し上げたいのは、最初にちょっと結論を申しますと、財務省の今回の改正法案に関する提案の理由ということでは、經濟再生と財政健全化の両立を図つていただきたいと

いうことなんですが、私はそれは大賛成で、では、そんなことが、OECDでもトップレベルの政府債務大国で、しかもアメリカと争うことになつた貧困格差大国日本にできるのかということになるんですが、できますということを申し上げたいんですね。

この資料の、お手元にある資料の四ページと五

ページに、莫大な埋蔵金が存在するということであります。最初に申しますと、表二是、全産業の、いわゆる内部留保金と言われるんだけれども、利益剰余金が、この間、爆発的に増えております。既にこれについては財務大臣の麻生さんからも、私はちょっとと課税した方がいいんじゃないか、最近は言わなくなりましたが、そういうふうなことがありましたね。五百三十八兆円です。

それから二点目は、とうとう日本もアメリカの

よう格差大国になつて、これは二年ごとに野村総合研究所が報告書を作成して出しております、これによりますと、純金融資産が一億円以上を富裕層というふうにしておりますが、つまり、不動産とかそういうものを一切抜きにして、金融資産だけでもって、負債を差引きで純金融資産が一億円以上、この人たち世帯の保有する金融資産は三百三十三兆円です。もうちょっとそこを下げて、純金融資産が五千円以上、このところで見ると五百八十八兆円もあります。ここに課税をするに伸びない可能性があります。まず、ここで挙げた疑問や課題を解決すべきだと考えます。

以上です。(拍手)

○越智委員長 ありがとうございます。
○山田参考人 お時間が限られておりまして、多少とも断定口調になることをお許しください。

私がここで今日意見として申し上げたいのは、最初にちょっと結論を申しますと、財務省の今回の改正法案に関する提案の理由ということでは、經濟再生と財政健全化の両立を図つていただきたいと

いうことなんですが、私はそれは大賛成で、では、そんなことが、OECDでもトップレベルの政府債務大国で、しかもアメリカと争うことになつた貧困格差大国日本にできるのかということになるんですが、できますということを申し上げたいんですね。

この資料の、お手元にある資料の四ページと五

ページに、莫大な埋蔵金が存在するということであります。最初に申しますと、表二是、全産業の、いわゆる内部留保金と言われるんだけれども、利益剰余金が、この間、爆発的に増えております。既にこれについては財務大臣の麻生さんからも、私はちょっとと課税した方がいいんじゃないか、最近は言わなくなりましたが、そういうふうなことがありましたね。五百三十八兆円です。

それから二点目は、とうとう日本もアメリカの

よう格差大国になつて、これは二年ごとに野村

と、やはり非常に問題です。

左側の下の方ですね。外貨準備というのを要するに日本の外貨準備高ということになりますが、百四十四兆円ありますけれども、この九割以上はアメリカの政府の発行する国債を保有しています。あとはドル建て預金なんですね。

かつて、東日本大震災が起きたときに、アメリカの著名な経済学者は、日本はこんな世界最大の、今は中国に抜かれましたけれども、外貨準備を持っているんだから、これを取り崩して震災対策財源に何で充てないかということを言つております。文書も出してあります。海外からそういうメッセージすら来ているわけなんですね。だから、そういう面では、外貨準備も含めた三百六十兆円の純資産、ここにやはり課税のメスを入れるところまで来ているのではないかといふのが、私の今回の皆さんに申し上げたいことです。

最初の一ページに参りまして、今回の法案は、五年先まで特例債を発行する、これを常態化することになりますが、一応、原則的なことを踏まえますが、予算は基本的には単年度主義なんですね。そこから逸脱しているということと、国債発行を原則的に財政法で禁止していますので、これらをやはり空文化する。しかも、赤字ですか、見合いで資産がないわけですよ。料金も入ってこないし、手数料も入ってこないし、そういうふうな非常に問題の国債を増発するということになります。

それから、対外的には国債の格付を下げます。今は二十四位ですよね。経済は世界第三位なんですが、その国の国家的な信用、対外信用は二十四位なんですね。IMFから、例えば消費税を一五%にしろとか、いろいろな言い方があります。それは、日本政府の発行する国債の信用を担保したいから、新財源でもつて支えるということなんです。こういうよくな、いわば税財源の拡大を請の口実になってしまいますね。

B.S.とかN.H.K.の教育なんかでもよく、世界の

そういうのは同じ、資金請求権という有価証券といふふうに定義されます。どうしたことかといふこと、国債だったら、政府から利子や元本償還をや

る権利があるということですね。そうなります

と、国債、公債は将来租税の先取りということに

競出削減、経済成長、低金利、インフレ、戦争、外資導入、デフォルト。よく採用されるのがインフレだと。

これは、戦後の昭和二十年から二十六年を見れば、物価が三百倍になりましたから、そういうこ

とによって政府債務を洗い流しましたね。そういうふうなことなんですが、この八つを實際にはセットしながら、ただ、日本は戦争とかその辺はちょっと違いますけれども、この八つの選択肢、題があります。

そして、国債が累積すると、一応、一通り

ちょっととあれますが、まず、国債費が増大して

きていますね。国債費の場合には、予算の場合には

最優先でそれをまず差し引きます。残りでもつて

國民生活関連予算というふうなものに配分すると

いうことになりますので、最優先に、国家に金を

貸したその本人に対して、国債投資家に対してま

ず支払いをする、そういうふうな形で予算が組ま

れますので、ますます圧迫するということになります。

それから、対外的には国債の格付を下げます。

今は二十四位ですよね。経済は世界第三位なん

ですが、その仕組みというふうなことでいきま

すと、大体、今、日銀は、借換債とも含めて百

兆円前後の国債を民間金融機関から買っているわ

けなんですね。そやつて資金を回しているとい

う状態がります。国債を日銀がそやつてあれ

るといふと、日銀の下に非常にたまつて、今、

大体半分ぐらいまで行つていますね。国債発行残

高はどんどん膨張していきます。

今現在、既に普通国債だけで取り上げても、G

D.P.の二倍近くになっていますね。普通国債の残

高の七割は特例債なんですね。この状況で、日本

は政府債務大国といふふなことになつていま

す。

それから次の問題が、どうしても借金、借金と

いうふうにはしますが、経済学的には、国債や株

といふふうにはしますが、そのために何が必要かと

いつたら、実際、過去の政策がどういう経済的な

帰結をもたらしているのかということを踏まえ

て、そこから教訓を出していかなければいけないと

いうことだと思いますね。そういう点でいいます

なります。したがつて、将来の、若い人の世代の税負担の強化というところに結びついていくことがあります。

大きな二点目に行きます。

大体、今、借換債も含めて毎月二十兆円の国債が発行されていますね。この二十兆円の国債を、

政府債務が解消していますね。増税は消費税なん

かが一番いい例ですけれども、やはりそういう問

題があります。

戦略というのを実際にセツトしています。だから政府債務が解消していますね。増税は消費税なん

かが一番いい例ですけれども、やはりそういう問

題があります。

それは、国債引受けを直接引受けを戦前やつてありますけれども、それは禁止ですから、一旦ブライマリー・ディーラーといいますかそういう大手

買入れですね、異次元金融緩和、買入れです。金融機関、これは日本勢が半分近く、海外勢がウオール街を含めた半分、二十社でやつています。それは、国債引受けを直接引受けを戦前やつてありますけれども、それは禁止ですから、一旦ブライマリー・ディーラーといいますかそういう大手買入れですね、異次元金融緩和、買入れです。

これが、日銀には国債評価損が発生して、日銀は発券銀行ですから、円の信頼を毀損する、そういう状況になって、円安といふふうな状況が訪れます。円安は、憲法二十五条の立場からいえば、それを可能にしているのが日銀による国債の大量買入れですね、異次元金融緩和、買入れです。

それは、日銀が実際にもう国債の消化機関化しているといふふうな形で回しています。ですから、日銀が実際にもう国債の消化機関化しているといふふうな形で回しています。明瞭にこれは財政法第五条の形骸化ということになります。

それで、その仕組みといふふうなことでいきますと、大体、今、日銀は、借換債とも含めて百兆円前後の国債を民間金融機関から買っているわ

けなんですね。そやつて資金を回しているといふふうな現状があります。明瞭にこれは財政法第五条の形骸化ということになります。

いざれにしましても、そういう、国債費が非常に膨張したりとか、利払い費が膨張したりとか、財政圧迫や財政破綻を誘発するリスクといふふうなものを国債の増発といふのは抱え込んでしまいます。

これから、対外的には国債の格付を下げます。今は二十四位ですよね。経済は世界第三位なんですが、その仕組みといふふうなことでいきますと、大体、今、日銀は、借換債とも含めて百兆円前後の国債を民間金融機関から買っているわ

けなんですね。そやつて資金を回しているといふふうな現状があります。明瞭にこれは財政法第五条の形骸化ということになります。

それで、その仕組みといふふうなことでいきますと、大体、今、日銀は、借換債とも含めて百兆円前後の国債を民間金融機関から買っているわ

けなんですね。そやつて資金を回しているといふふうな現状があります。明瞭にこれは財政法第五条の形骸化ということになります。

いざれにしましても、そういう、国債費が非常に膨張したりとか、利払い費が膨張したりとか、財政圧迫や財政破綻を誘発するリスクといふふうなものを国債の増発といふのは抱え込んでしまいます。

高はどうんん膨張していきます。

財政再建というのは、一つは国債の発行を抑え

るということだつたんですねけれども、この前の五年間でそういうことを言いましたが、全く目標は未達成です。経済も低迷していますね。そういうふうな状況が現実のリアルな世界です。

私たちが法案を一つ立ち上げて、それに付随する政策を開拓する、そのためには何が必要かといふふうに定義されます。どうしたことかといふこと、国債だったら、政府から利子や元本償還をや

る権利があるということですね。そうなります

と、国債、公債は将来租税の先取りといふふうな

ことになります。

それで、株と同じように価格変動リスクがあります。そういう金融商品ですので、何らかのきつかけで国債価格が下落するとそれは金利上昇になります。円安は、憲法二十五条の立場からいえば、

食料の大体六割はカロリーベースで輸入ですか

ら、食料品の輸入物価の値上げという形でもつて國民生活を直撃します。ただ、輸出産業は、トヨタクラスで一円円安になると四百億ぐらい為替差益ができますから、ますます格差が広がるという状況になります。

いざれにしましても、そういう、国債費が非常に膨張したりとか、利払い費が膨張したりとか、財政圧迫や財政破綻を誘発するリスクといふふうなものを国債の増発といふのは抱え込んでしまいます。

いざれにしましても、自分が行きますが、国債は、先ほどもちょっと触れましたが、資金請求権といふ證券で、これを買ついたら、國家から、政府から利払い、元本保証を一〇〇%やつてくれるわけです。非常に格付の高い、そういう金融商品であります。

大きな三項目といふふうなことになりますと、今、借金といふことだけに目が行きますが、国債は、先ほどもちょっと触れましたが、資金請求権といふ證券で、これを買ついたら、國家から、政府から利払い、元本保証を一〇〇%やつてくれるわけです。非常に格付の高い、そういう金融商品であります。

今の現状は、实体经济は長期的な低迷下で、何で金もうけするかといつたならば、金融ビジネスで金もうけに振っています。国債も利子が低いから、買つて持つているだけでは全然あれだといふこと、どんどん売買をする。さつくり言つて、国債流通市場 売買高は二京円です。一・九

京円ですね、兆の値を超えてるわけです。

なぜこういう事態になつているかといふと、高速取引といふことで、一秒間に數千回の売買というふうなことがやられてます。国債は、グローバルなマネーの、アメリカン・マネーやチャイナ・マネーもそうなんですが、ターゲットになつてます。そして、猛烈な回転を人知を

超えるスピードで行われています。そういうことでありますといふ間に二京円ぐらいまで行つてゐるわけです。

こういう売買取引ができるのは、グローバルな金融ビジネスをやつている欧米のウォール街やシティ、ロンドンや、それから東京の三メガバンクあたりのわけになりますね。つまり、実体経済、国民生活にとって必要な財やサービスよりも手取り早いコンピューターの、昔、日経新聞は電算機ギャンブルという言い方をしましたが、そういう金融ビジネスでいわば利益を増やす、そういう事態が進展していることがあります。

つまり、国債は政府の借金という形だけで見ちゃいけないということなんです。有力な金融商品であつて、これは、日本はようやくそういうふうな見方が広がつてしまつたけれども、アメリカのウォール街やシティのあるイギリスは世界中の国債のそういう巨大マーケットになつてゐます。一九八八年から二〇一年だと思いますが、モルガン・スタンレーというウォール街の非常に大事がありますが、それは各国の国債の利回りで七%とか回すんですよ。すごいでしよう。利回りがついています。この十二兆円分はどうしたのといつたら、それは民間の大手金融機関から高く買ったことによって被る損失で、立場からいえれば、民間の大手、これは日本だけではあります、世界の大手は十二兆円も日銀から利益を増やしてもらつた。国債の日銀への売却益なんですよ。日銀は償還損十二兆円、民間は売却益十二兆円、こういう形でもって国債というのが金融ビジネスに使われているということですね。

ひどいのが、今日ぱつと買つたらすぐ日銀に売る、これが日銀トレードというんですけれども、これの利回りで、瞬間風速でいくと三八%ぐらいの利回りの取引があるということが、この辺のデータはかなり微妙なあれで調べるのが大変なんですが、どういう結果をもたらしたかということが現代経済では行つてゐます。

次は、二ページ目に参ります。

日銀が、さつき国債の間接受けだと申しますが、民間金融機関が買います、大量に。何といつたつて、月二十兆円国債を発行しなきやいけないわけですから。それで、買つたものを日銀が更に高く買つてくれます。民間金融機関は、政府

から公募入札というふうな形で、アンダーパー、要するに額面よりも低いことで買います。そして日銀は、何とオーバーハー、額面価格より高く買つてくれるわけですから、これはどんどん安く引き受けた高く売れる、そういう形で、日本の国债の発行と財政の資金繰りが回つてゐるんですね。

その結果、どういうことが起つてゐるかといふと、日銀は、直近の残で十二兆円ほどの国債償還損を抱えています。国債は額面でもって償還しますから、額面よりも高く買つたら、その高買つた分は国債償還損として日銀のバランスシートを傷つけます。そういうところです、十二兆円ですよ。

これは、この表一の、いろいろ、名目GDPから一番最後の十二、日銀の国債償還損は、例えば二〇一二年の段階で約一兆円でした。ところが、この八年後ぐらいになると何と十二兆円まで上がっています。この十二兆円分はどうしたのといつたら、それは民間の大手金融機関から高く買ったことによって被る損失で、立場からいえば、民間の大手、これは日本だけではありません、世界の大手は十二兆円も日銀から利益を増やしてもらつた。国債の日銀への売却益なんですよ。日銀は償還損十二兆円、民間は売却益十二兆円です。

これは、この表一の、いろいろ、名目GDPから一番最後の十二、日銀の国債償還損は、例えば二〇一二年の段階で約一兆円でした。ところが、この八年後ぐらいになると何と十二兆円まで上がっています。この十二兆円分はどうしたのといつたら、それは民間の大手金融機関から高く買ったことによって被る損失で、立場からいえば、民間の大手、これは日本だけではありません、世界の大手は十二兆円も日銀から利益を増やしてもらつた。国債の日銀への売却益なんですよ。日銀は償還損十二兆円、民間は売却益十二兆円です。

経済は低成長のままなのに資産が倍増して、株式を始めたした、大企業でいつたら内部留保金が、利益剰余金がどんどん積み上がって、大企業の利益と富裕層の資産はどんどん拡大していく。ところが、国民生活は、消費税は〇%に上げられる、社会保険料をどんどん上げられて負担率は三九・四%から四四・六%まで、プラス四・九%ですよ。これはやはり非常なゆがみと格差が発生してゐるということになります。この点はやはり無視するということはできないのではないかということが、私が申し述べたいことの一つです。

それで、こういうような事態、過去五年間の特例公債の発行期間でこれが発生してゐるわけですね。過去の事態を見ますと、五番目として、このようなことが言えると思うんです。

先ほど申しましたように、やはり、ざっくり言えば巨額の埋蔵金、ここに対する新たな課税をすれば、これが財務省の提案のように経済の再生と財政再建というダブルの目標を達成する上においては不可欠ではないのか。是非そのことを、細かいところでは法律のいろいろなものがありますので、これは非常に有能な財務省のスタッフの皆さんがやつてくれるんじやないかと思いますが、やはり日本は主権国家で、國民主権というふう

していません、全然、一・〇五倍です。ところ

で、私たちの経済学は、国民主権、生活といふこと

で、例えば二十五条、これを基準にしていろいろ

ことなどを考えなきやいけないとことです。そ

うすると、消費税の増税じやなくて減税をしたり

ども、こういう状況が発生していわゆるわけです。

ところが、政府債務は一・三倍、この政府債務の中には財投債とかが含まれています、普通国債だけではありません。富裕層の金融資本も一・八倍とかと、つまり、経済成長を上回る資産の膨張というのがあるということですよ。この点は明らかにゆがんでいますね。そういう事態があるわけですね。

あと、最後は、SDGsというふうな大きな枠組みで、ウイズコロナ、ポストコロナの世界といふふうなものを日本から積極的に世界に向かって情報発信してほしいというのが私の申し上げたいことです。

時間が参りました。どうも失礼いたしました。
(拍手)
○越智委員長 ありがとうございます。
以上で参考人の意見の開陳は終わりました。
○越智委員長 これより参考人に対する質疑に入ります。
質疑の申出がありますので、順次これを許します。今枝宗一郎君。
○今枝委員 自由民主党の今枝宗一郎です。本日は、財務金融委員会の参考人質疑に立たせていただいたこと、委員長を始め理事の先生方、また同僚委員の先生方に感謝を申し上げたいと思います。

また、何よりも、参考人として、大変お忙しい中、国会に足を運びいただきまして御説明をいただいた未澤参考人、また、水野参考人、山田参考人、お三方に心から感謝を申し上げます。
また、何よりも、参考人として、大変お忙しい特例公債法に関するご意見を伺いました。参考人として、大変お忙しい中、国会に足を運びいただきまして御説明をいただいた未澤参考人、また、水野参考人、山田参考人、お三方に心から感謝を申し上げます。
特例公債法に関するご意見を伺いました。参考人として、大変お忙しい中、国会に足を運びいただきまして御説明をいただいた未澤参考人、また、水野参考人、山田参考人、お三方に心から感謝を申し上げます。
特例公債法に関するご意見を伺いました。参考人として、大変お忙しい中、国会に足を運びいただきまして御説明をいただいた未澤参考人、また、水野参考人、山田参考人、お三方に心から感謝を申し上げます。
特例公債法に関するご意見を伺いました。参考人として、大変お忙しい中、国会に足を運びいただきまして御説明をいただいた未澤参考人、また、水野参考人、山田参考人、お三方に心から感謝を申し上げます。